

# **Курс «Алгоритмы и алгоритмические языки»**

## **Лекция 15**

## Сортировка

- ◆ ***Оценка сложности алгоритмов сортировки***
- ◆ Скорость сортировки определяется количеством сравнений и количеством обменов (обмены занимают больше времени). Эти показатели интересны для худшего и лучшего случаев, а также интересно их среднее значение.
- ◆ Кроме скорости оценивается «естественность» алгоритма сортировки:  
естественным считается алгоритм, который на уже отсортированном массиве работает минимальное время, а на не отсортированном работает тем дольше, чем больше степень его неупорядоченности.
- ◆ Важным показателем является и объем дополнительной памяти для хранения промежуточных данных алгоритма.  
Для рекурсивных алгоритмов расход памяти связан с необходимостью дублировать стек, в котором расположены некоторые промежуточные данные.

## Сортировка

◇ **Оценка сложности алгоритмов сортировки.**

◇ **Теорема.** Для любого алгоритма  $S$  внутренней сортировки сравнением массива из  $n$  элементов количество сравнений

$$C_S \geq O(n \cdot \log_2(n))$$

◇ Доказательство.

(1) Для любого алгоритма  $S$  внутренней сортировки сравнением массива из  $n$  элементов количество сравнений

$$C_S \geq \log_2(n!).$$

(a) Алгоритм  $S$  можно представить в виде двоичного дерева сравнений.

Так как любая перестановка индексов рассматриваемого массива может быть ответом в алгоритме, она должна быть приписана хотя бы одному листу дерева сравнений.

Таким образом, дерево сравнений будет иметь не менее  $n!$  листьев.

## Сортировка

◇ **Оценка сложности алгоритмов сортировки.**

◇ **Теорема.** Для любого алгоритма  $S$  внутренней сортировки сравнением массива из  $n$  элементов количество сравнений

$$C_S \geq O(n \cdot \log_2(n))$$

◇ Доказательство.

(1) Для любого алгоритма  $S$  внутренней сортировки сравнением массива из  $n$  элементов количество сравнений

$$C_S \geq \log_2(n!). \quad (*)$$

(б) Для высоты  $h_m$  двоичного дерева с  $m$  листьями имеет место оценка:

$$h_m \geq \log_2 m.$$

Любое двоичное дерево высоты  $h$  можно достроить до полного двоичного дерева высоты  $h$ , а у полного двоичного дерева высоты  $h$   $2^h$  листьев.

Применив полученную оценку к дереву сравнений, получим оценку (\*)

## Сортировка

◇ **Оценка сложности алгоритмов сортировки.**

◇ **Теорема.** Для любого алгоритма  $S$  внутренней сортировки сравнением массива из  $n$  элементов количество сравнений

$$C_S \geq O(n \cdot \log_2(n))$$

◇ Доказательство.

(2) К  $\log_2(n!)$  применим формулу Стирлинга

$$n! = \sqrt{2\pi n} \cdot n^n e^{-n} e^{\mathcal{G}(n)} \quad (**)$$

$$|\mathcal{G}(n)| \leq \frac{1}{12n}$$

Логарифмируя (\*\*), получаем

$$\log(n!) = \frac{1}{2} \log(2\pi n) + n \cdot \log(n) - n + \mathcal{G}(n)$$

$$\log(n!) \geq O(n \cdot \log(n))$$

## Быстрая сортировка

◆ **QuickSort** – рекурсивная Си-функция следующего вида:

```
/* Быстрая сортировка. Предполагается, что left < right */
static void QuickSort (int *a, int left, int right) {
    /* comp - компаранд, i, j - значения индексов элементов массива a */

    int comp, tmp, i, j;
    i = left; j = right;
    comp = a[(left + right)/2]; //можно и a[left] или a[right]
    /* построение Partition - цикл do-while */
    do {
        while (a[i] < comp && i < right)
            i++;
        while (comp < a[j] && j > left)
            j--;
        if (i <= j) {
            tmp = a[i];
            a[i] = a[j];
            a[j] = tmp;
            i++; j--;
        }
    } while (i < j);
    /* продолжение сортировки, если не все отсортировано */
    if (left < j)
        QuickSort (a, left, i - 1);
    if (i < right)
        QuickSort (a, j + 1, right);
}
```

## **Быстрая сортировка**

- ◆ **QuickSort** – рекурсивная Си-функция следующего вида:
- ◆ Нужно, чтобы значение компаранда было таким, чтобы он попал в середину результирующей последовательности. Мы пытаемся угадать, какой из элементов массива имеет такое значение. Чем лучше мы угадаем, тем быстрее выполнится алгоритм
- ◆ Программа быстрой сортировки.

```
void qsort (int *a, int n) {  
    QuickSort (a, 0, n-1);  
}
```

## Быстрая сортировка

- ◆ Покажем, что цикл `do-while` действительно строит нужное нам разбиение массива `a[ ]`.
  - (1) В процессе работы цикла индексы `i` и `j` не выходят за пределы отрезка `[left, right]`, так как в циклах `while` выполняются соответствующие проверки.
  - (2) В момент окончания работы цикла  
`do-while j ≤ right,`  
так как части разбиения не могут быть пустыми: хотя бы один элемент массива `a[ ]` (в крайнем случае `a[right]`) содержится в правой части разбиения.
  - (3) Аналогично, в момент окончания работы цикла  
`do-while i ≥ left.`
  - (4) В момент окончания работы цикла `do-while` любой элемент подмассива `a[left..k-1]` не больше любого элемента подмассива `a[k+1.. right]`, где `k` – индекс компаранда, что очевидно.

## Быстрая сортировка

- ◆ Работа цикла `do-while` на примере: 5 3 2 6 4 1 3 7.
  - ◆ Пусть в качестве первого компаранда выбран первый элемент массива – 5 (`a[left]`).
  - ◆ Во время первого прохода цикла `do-while` после выполнения обоих циклов `while` получим:  
$$(5) \ 3 \ 2 \ 6 \ 4 \ 1 \ \{3\} \ 7;$$
(в круглых скобках элемент с индексом  $i$ , в фигурных – элемент с индексом  $j$ ).
  - ◆ Поскольку  $i < j$ , элементы, выделенные скобками, нужно поменять местами (оператор `if`):  
$$3 \ (3) \ 2 \ 6 \ 4 \ \{1\} \ 5 \ 7;$$
  - ◆ В результате второго прохода цикла `do-while` получим:  
до обмена 3 3 2 (6) 4 {1} 5 7;  
после обмена 3 3 2 1 ({4}) 6 5 7;
  - ◆ Теперь массив `a` состоит из двух подмассивов  
3 3 2 1 4 и 6 5 7  
причем  $i = 5, j = 5$ .  
и нужно рекурсивно применить метод к этим подмассивам.

## Быстрая сортировка

- ◆ При выборе компаранда можно брать первый элемент, значение которого больше значения следующего элемента. Для результирующих подмассивов из примера компаранды заключены в квадратные скобки:

3 [3] 2 1 4;

[6] 5 7.

- ◆ Если  $f(n)$  и  $g(n)$  – некоторые функции, то запись  $g(n) = \Theta(f(n))$  означает, что найдутся такие константы  $c_1, c_2 > 0$  и такое  $n_0$ , что для всех  $n \geq n_0$  выполняются соотношения

$$0 \leq c_1 f(n) \leq g(n) \leq c_2 f(n).$$

т.е. при больших  $n$

$f(n)$  хорошо описывает поведение  $g(n)$ .

## Быстрая сортировка

◇ Оценка времени выполнения алгоритма `QuickSort`.

(1) Время выполнения цикла `do-while`

$\Theta(n)$ , где  $n = right - left + 1$ .

(2) для алгоритма `QuickSort` максимальное (наихудшее) время выполнения  $T_{max}(n) = \Theta(n^2)$ .

Наихудшее время: при каждом *Partition* массив длины  $n$  разбивается на подмассивы длины 1 и  $n - 1$ .

(2Д) Для  $T_{max}(n)$  имеет место соотношение

$$T_{max}(n) = T_{max}(n - 1) + \Theta(n).$$

Очевидно, что  $T_{max}(1) = \Theta(1)$ .

Следовательно,

$$T_{max}(n) = T_{max}(n - 1) + \Theta(n) =$$

$$\sum_{k=1}^n \Theta(k) = \Theta\left(\sum_{k=1}^n k\right) = n \cdot (n - 1) / 2 = \Theta(n^2).$$

(3) Если исходный массив `a` отсортирован в порядке убывания, время его сортировки в порядке возрастания с помощью алгоритма `QuickSort` будет  $\Theta(n^2)$ .

## Быстрая сортировка

◇ Оценка времени выполнения алгоритма `QuickSort`.

(4) Минимальное и среднее время выполнения алгоритма *QuickSort*

$$T_{mean}(n) = \Theta(n \cdot \log n)$$

с разными константами: чем ближе разбиение на подмассивы к сбалансированному, тем константы меньше.

(4Д) Доказательство использует теорему о рекуррентных оценках [\[1\]](#)

(5) Рекуррентное соотношение для минимального (наилучшего) времени сортировки  $T_{min}(n)$  имеет вид

$$T_{min}(n) = 2 \cdot T_{min}(n/2) + \Theta(n),$$

так как минимальное время получается тогда, когда на каждом шаге удастся выбрать компаранд, который делит массив на два подмассива одинаковой длины  $\lceil n/2 \rceil$ .

Применяя ту же теорему, получаем  $T_{min}(n) = \Theta(n \cdot \log n)$ .

[\[1\]](#) Т. Кормен, Ч. Лейзерсон, Р. Ривест. Алгоритмы: построение и анализ. М.: МЦНМО, 1999. ISBN 5-900916-37-5, с. 66 – 73.

## Быстрая сортировка

◇ Оценка времени выполнения алгоритма `QuickSort`.

(6) Рекуррентное соотношение для  $T(n)$  в общем случае, когда на каждом шаге массив делится в отношении  $q:(n - q)$ , причем  $q$  с вероятностью  $2/n$  принимает значение 1 и с вероятностями  $1/n$  значения  $2, \dots, n - 1$ , имеет вид

$$T(n) = \frac{1}{n} \left( T(1) + T(n-1) + \sum_{q=1}^{n-1} (T(q) + T(n-q)) \right) + \Theta(n)$$

Достаточно сложные рассуждения позволяют решить это соотношение и установить, что  $T(n) = \Theta(n \cdot \log n)$  (та же книга, с.160 – 164).

## ***Двоичные деревья поиска***

- ◇ Проблема: организовать хранилище данных, которое позволяет хранить большие объемы данных и предоставляет возможность быстро находить и модифицировать данные.
- ◇ Хранилище данных обеспечивает пользователю *интерфейс*, в котором определены *словарные операции*: *search* (найти, иногда называется *fetch*), *insert* (вставить) и *delete* (удалить).
- ◇ Варианты решения – деревья поиска, хеширование
- ◇ *Двоичное дерево* – набор узлов, который:
  - ◆ либо пуст (пустое дерево),
  - ◆ либо разбит на три непересекающиеся части:  
узел, называемый *корнем*,  
двоичное дерево, называемое *левым поддеревом*, и  
двоичное дерево, называемое *правым поддеревом*.

## ***Двоичные деревья поиска***

◇ ***Замечание.*** Двоичное дерево не является частным случаем обычного дерева, хотя у этих структур много общего.

Основные отличия:

(1) Пустое дерево является двоичным деревом, но не является обычным деревом.

(2) Двоичные деревья  $(A(B, NULL))$  и  $(A(NULL, B))$  различны.

Деревья  $(A(B, NULL))$  и  $(A(NULL, B))$  одинаковы.

# Двоичные деревья поиска

◆ Структура для представления узла двоичного дерева:

```
struct BT_node {  
    int key;  
    struct BT_node *left;  
    struct BT_node *right;  
    struct BT_node *parent;  
}
```

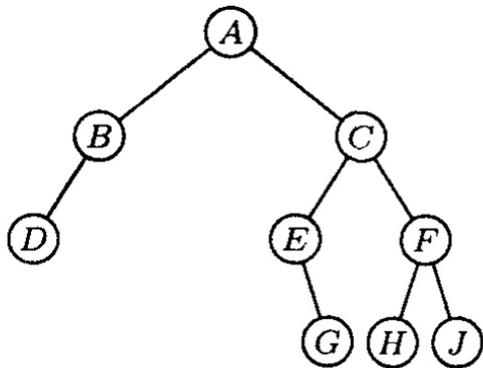


Рис. 1. Двоичное дерево

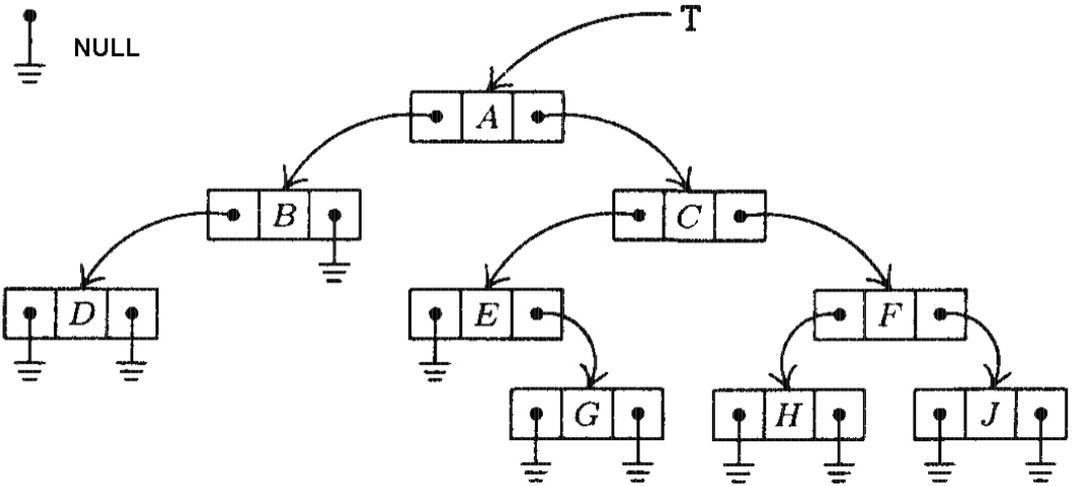


Рис. 2 Представление дерева с рис.1 в компьютере.

## Двоичные деревья поиска

- ◆ Структура для представления узла двоичного дерева:

```
struct BT_node {  
    int key;  
    struct BT_node *left;  
    struct BT_node *right;  
    struct BT_node *parent;  
}
```

- ◆ Ключи в двоичном дереве поиска хранятся с соблюдением свойства упорядоченности:

Пусть  $x$  – произвольный узел двоичного дерева поиска.

Если узел  $y$  принадлежит левому поддереву, то

$$key[y] \leq key[x],$$

если  $y$  находится в правом поддереве узла  $x$ , то

$$key[y] \geq key[x].$$

## ***Двоичные деревья поиска: поиск узла***

◇ **На входе:** искомый ключ  $k$  и указатель  $root$  на корень поддерева, в котором производится поиск.

**На выходе:** указатель на узел с ключом  $key$  (если такой узел есть), либо пустой указатель NULL.

```
struct BT_node *Btsearch (struct BT_node *root, int k)
{
    if (! root || root->key == k)
        return root;
    if (root->key > k)
        return Btsearch (root->left, k);
    else
        return Btsearch (root->right, k);
}
```

## Двоичные деревья поиска: поиск узла

◇ Итеративная версия поиска.

```
struct BT_node *Btsearch (struct BT_node *root, int k)
{
    struct BT_node *p = root;

    while (p && p->key != k)
        if (k < p->key)
            p = p->left;
        else
            p = p->right;
    return p;
}
```

◇ Среднее время поиска  $O(h)$ , где  $h$  – высота дерева.

## ***Двоичные деревья поиска: минимум и максимум***

- ◆ **На входе:** указатель *root* на корень поддерева.  
**На выходе:** указатель на узел с минимальным ключом *k*.

```
struct BT_node *Btmin (struct BT_node *root)
{
    struct BT_node *p = root;
    while (p->left)
        p = p->left;
    return p;
}
```

- ◆ Среднее время выполнения  $O(h)$ , где  $h$  – высота дерева.

## Двоичные деревья поиска: следующий элемент

◆ На входе: указатель *node* на узел дерева.

На выходе: указатель на следующий за *node* узел дерева.

```
struct BT_node *Btsucc (struct BT_node *node) {
    struct BT_node *p = node, *q;
    /* I случай: правое поддерево узла не пусто */
    if (p->right)
        return Btmin (p->right);
    /* II случай: правое поддерево узла пусто,
       идем по родителям до тех пор, пока не найдем
       родителя, для которого наше поддерево левое */
    q = p->parent;
    while (q && p == q->right) {
        p = q;
        q = q->parent;
    }
    return q;
}
```

◆ Среднее время выполнения  $O(h)$ , где  $h$  – высота дерева.