

**Курс «Алгоритмы и алгоритмические языки»
1 семестр 2017/2018**

Лекция 3

Машина Тьюринга (МТ)

Проблема останова. Существует ли алгоритм, определяющий, произойдет ли когда-либо останов МТ ***T*** на входных данных w ?

(другая формулировка) Остановится ли УМТ, моделирующая МТ ***T*** на входных данных w ?

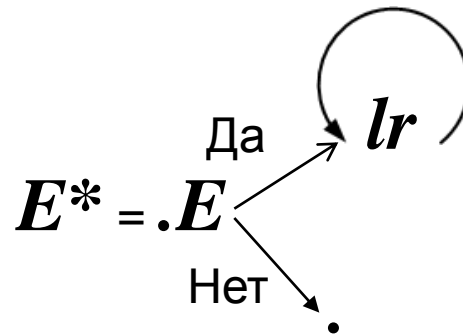
Утверждение. Проблема останова алгоритмически неразрешима.

Машина Тьюринга (МТ)

Проблема останова.

Пусть существует машина D , решающая проблему останова для всех МТ T и входных данных w . Построим машину E , которая по данной МТ T запускает машину D для МТ T и записи (описания) T на ленте.

Машина E^* :



Останавливается ли машина E^* , если ее применить к описанию самой себя?

Машина Тьюринга (МТ)

Проблема самоприменимости

- ◇ Рассмотрим МТ T для алфавита A_p . МТ T называется самоприменимой, если она останавливается, когда в качестве начальных данных используется описание T – слово над алфавитом $S \cup Q$.

Существует ли МТ, которая по описанию МТ распознает, самоприменима ли она?

- ◇ Алгоритмическая неразрешимость проблемы самоприменимости следует из свойств МТ E и E^* с предыдущего слайда.

Нормальные алгоритмы Маркова

Определение нормального алгоритма Маркова (НАМ)

V – алфавит основных символов

V' – алфавит маркеров

$\sigma, \sigma' \in (V \cup V')^*$

Подстановка: $\sigma \rightarrow \sigma'$ переводит

слово $\tau = \alpha\sigma\beta \in (V \cup V')^*$ в слово $\tau' = \alpha\sigma'\beta \in (V \cup V')^*$

подслова α и β могут быть пустыми (ε)

Помимо символов алфавита $V \cup V'$ в подстановках используются метасимволы « \rightarrow » (**стрелка**) отделяет левую часть подстановки от правой и « \cdot » (**точка**) отмечает терминальную подстановку

Нормальные алгоритмы Маркова

Определение. *Нормальный алгоритм Маркова (НАМ)* задается конечной последовательностью подстановок $\{p_1, p_2, \dots, p_n\}$.

При этом:

- (1) если применимо несколько подстановок, применяется подстановка, которая встречается в описании алгоритма раньше других;
- (2) если подстановка применима к нескольким подсловам обрабатываемого слова, выбирается самое левое подслово;
- (3) после применения терминальной подстановки алгоритм завершается;
- (4) если ни одна из подстановок неприменима, алгоритм завершается.

Нормальные алгоритмы Маркова

Пример НАМ. Шифр Юлия Цезаря

$$V = \{a, b, c, \dots, z\}, V' = \{*\}.$$

j -ая буква латинского алфавита шифруется $j+h \pmod{26}$ -ой буквой того же алфавита.

Например, для $h = 3$ подстановки имеют вид

(маркер * помечает текущую шифруемую букву, цифра в скобках – номер правила подстановки):

$$(1) *A \rightarrow D*, (2) *B \rightarrow E*, (3) *C \rightarrow F*, \dots,$$

$$(23) *W \rightarrow Z*, (24) *X \rightarrow A*, (25) *Y \rightarrow B*,$$

$$(26) *Z \rightarrow C*, (27) * \rightarrow ., (28) \rightarrow *$$

Применим построенный НАМ к слову **CAESAR**:

$$CAESAR \xrightarrow{(28)} *CAESAR \xrightarrow{(3)} F*AESAR \xrightarrow{(1)} FD*ESAR \xrightarrow{(5)}$$

$$FDH*SAR \xrightarrow{(13)} FDHV*AR \xrightarrow{(1)} FDHVD*R \xrightarrow{(12)}$$

$$FDHVDU* \xrightarrow{(27)} FDHVDU$$

Нормальные алгоритмы Маркова

Процедура интерпретации НАМ

- (1) Положить $i = 0$.
- (2) Положить $j = 1$.
- (3) Если правило p_j применимо к σ_i , перейти к шагу (5).
- (4) Положить $j = j + 1$. Если $j \leq n$, то перейти к шагу (3).
В противном случае – остановка.
- (5) Применить p_j к σ_i и найти σ_{i+1} . Положить $i = i + 1$.
Если p_j – нетерминальное правило, то перейти к 2.
В противном случае – остановка.

Говорят, что НАМ *применим* к слову σ_0 , если в результате произойдет остановка.

Терминальное правило содержит метасимвол \cdot (точка).

Иногда вместо $\rightarrow\cdot$ используется метасимвол \mapsto

Нормальные алгоритмы Маркова

Пример. Сложение чисел в единичной системе счисления:

$$V = \{ +, / \}, V' = \{ \}.$$

Правила подстановок: $\{ | + \rightarrow + |; + | \rightarrow |; | \rightarrow \cdot | \}$

Пример применения алгоритма:

$$\begin{aligned}
 & \langle\langle | | | | + | | + | | | \rangle\rangle = \langle\langle | | | | \color{red}{+} | | + | | | \rangle\rangle \xRightarrow{(1)} \langle\langle | | | \color{red}{+} | | | + | | | \rangle\rangle \\
 & \xRightarrow{(1)} \langle\langle | \color{red}{+} | | | | + | | | \rangle\rangle \xRightarrow{(1)} \langle\langle | \color{red}{+} | | | | | + | | | \rangle\rangle \\
 & \xRightarrow{(1)} \langle\langle + | | | | | \color{red}{+} | | | \rangle\rangle \xRightarrow{(1)} \langle\langle + | | | | | \color{red}{+} | | | \rangle\rangle \xRightarrow{(1)} \dots \\
 & \xRightarrow{(1)} \langle\langle + \color{red}{+} | | | | | | | | \rangle\rangle \xRightarrow{(2)} \langle\langle \color{red}{+} | | | | | | | | \rangle\rangle \xRightarrow{(2)} \langle\langle | | | | | | | | \rangle\rangle \xRightarrow{(3)}
 \end{aligned}$$

Первое правило «перегоняет» плюсы налево до упора, второе правило их «стирает», третье правило «убеждается», что плюсов не осталось.

Нормальные алгоритмы Маркова

Заключительные замечания

- ◇ **Тезис Маркова.** Любой алгоритм в алфавите V может быть представлен нормальным алгоритмом Маркова над алфавитом V .
- ◇ Примерно так же, как и для МТ, можно доказать алгоритмическую неразрешимость проблемы останова и самоприменимости.
- ◇ Существуют различные НАМ решения одной и той же задачи. Проблема построения алгоритма, который может определить эквивалентность любых двух НАМ, алгоритмически неразрешима.
- ◇ Можно построить универсальный НАМ U , который мог бы *интерпретировать* любой нормальный алгоритм, включая самого себя.

Дома. Постройте НАМ, осуществляющий композицию двух НАМ F и G , вычисляющий по слову w слово $G(F(w))$.

Считайте, что оба НАМ работают над одним алфавитом A . 10

Заключительные замечания

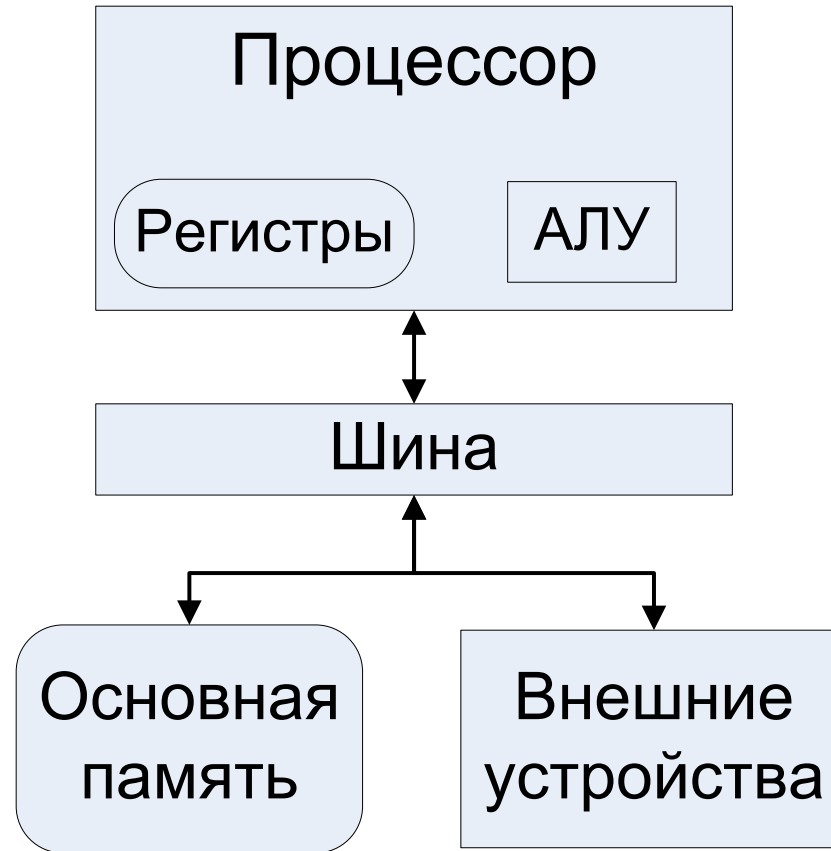
- ◇ Можно доказать эквивалентность двух формальных систем Тьюринга и Маркова конструктивным путем: построить универсальную МТ, которая могла бы интерпретировать любой НАМ и, наоборот, построить универсальный НАМ, который интерпретирует любую МТ.
- ◇ Существуют и другие формальные описания алгоритмов: машина Поста, λ -исчисление, рекурсивные функции и др. Для всех таких формальных систем доказана их эквивалентность МТ.
- ◇ МТ невозможно реализовать на *конечной* машине: МТ с лентой конечных размеров не обеспечивает реализации всех алгоритмов.
- ◇ **Тезис Тьюринга – Черча** (*основная гипотеза теории алгоритмов*). Для любой интуитивно вычислимой функции существует вычисляющая её значения МТ.

Критика модели вычислений Тьюринга

- ◆ Медленная (неускоряемая)
 - ◆ *частые копирования данных*: у нормальных МТ каждое неэлементарное действие выполняется над крайними правыми словами ленты
 - ◆ отказ от нормальных вычислений приведет к постоянному поиску данных и усложнит алгоритм
 - ◆ число состояний МТ часто зависит от числа символов в алфавите МТ

Введение в язык программирования Си

Схема простейшего компьютера



Язык программирования Си

- ◆ Си разрабатывался как язык для реализации первой в мире универсальной операционной системы UNIX
- ◆ 1973 – первая версия Си
- ◆ 1978 – выход книги Б. Кернигана и Д. Ритчи «Язык программирования Си» (K&R C). Русский перевод вышел в 1985 году.
- ◆ 1989 – первый стандарт ANSI C (C89)
- ◆ **1999 – стандарт C99**
- ◆ 2011 – стандарт C11 (ранее назывался C1X)